Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» имени Героя Советского Союза И.А.Акимова города Сорочинска Оренбургской области

PACCMOTPEHA

на заседании ШМО учителей математики Протокол от 29.08.2022 г. №1 Руководитель НІМО

/Севрюкова Т.С./

MA

СОГЛАСОВАНО

Зам. директора

/ Севрюкова Т.С./

ПРИНЯТА

педагогическим советом Протокол от 29.08.2022 г.

Nº 1

УТВЕРЖДАЮ

Директор

/ВасильеваЛ.Н./

Приказ

от 29.08.2022 г. № 343

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Предмет: учебного курса «Теория и практика написания сочинения»

Класс: 10-11

Учитель:

Абрамова Вера Ивановна, высшая квалификационная категория

Пояснительная записка

Рабочая программа учебного курса «Теория и практика написания сочинения» для 10 - 11 классов) составлена на основе следующих нормативно-правовых и инструктивнометодических документов:

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17мая 2012г. № 413 с изменениями в последней редакции 24.092020 №519;
- Примерной основной образовательной программы среднего общего образования (от 12.05.2016, протокол №2/16;
- Приказа Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
 - Устава школы:
- Положения о рабочей программе учебных предметов, курсов, в том числе курсов внеурочной деятельности МАОУ «СОШ №3» имени Героя Советского Союза И.А.Акимова г. Сорочинска Оренбургской области (в редакции от 20.08.2021 №606).

Данный курс позволит выпускникам подготовиться к ГИА (Итоговому сочинению) и ЕГЭ по русскому языку и литературе. Многие учащиеся выпускных классов испытывают затруднения при самостоятельной подготовке к экзаменам. Для успешной сдачи экзаменов выпускникам нужно не только уверенно знать орфографию, пунктуацию, грамматику, но также иметь навыки правильного использования лексического состава языка, различных его грамматических конструкций (лексики, стилистики). Для написания творческой работы необходимо понять проблемную сущность предлагаемого текста, уметь анализировать его в неразрывном единстве формы и содержания и пользоваться для анализа необходимым минимумом сведений из теории литературы, как то: рецензия, тема произведения, проблема, основная мысль, языковые средства выразительности и т. п. Большой объем информации необходимо систематизировать, упорядочить. Помочь в этом интегрированный элективный «Теория практика может курс написания сочинения». Особенность содержания данного курса состоит в том, что он не отражает какоголибо одного специального раздела науки. Этот курс строится на интеграции знаний, умений и навыков по русскому языку, литературе, развитии связной речи и опирается на данные таких филологических дисциплин и прикладных предметов, как литературоведение, стилистика, литературное редактирование, культура речи.

Программа состоит из двух разделов. Первый раздел ориентирован на подготовку к итоговому сочинению и рассчитан на 10 класс и первое полугодие 11 класса, второй раздел ориентирован на подготовку к ЕГЭ по русскому языку и ЕГЭ по литературе и рассчитан на второе полугодие.

Для реализации программы используются учебно-методические пособия:

- 1. Нарушевич А.Г., Нарушевич И.С.. Русский язык и литература. Итоговое выпускное сочинение в 11-м классе. Ростов-на-Дону. Легион, 2016.
- 2. Сенина Н.А., Нарушевич А.Г.. Русский язык. Сочинение на ЕГЭ. Курс интенсивной подготовки. Ростов-на-Дону, Легион, 2015

Место предмета в учебном плане школы

Согласно учебного плана МАОУ «СОШ№3» имени Героя Советского Союза И.А.Акимова г. Сорочинска для реализации программы элективного курса «Теория и

практика написания сочинения» предусмотрено следующее базовое распределение часов в 10-11 классах:

10 класс – 34 часа (1 час в неделю)

11 класс – 34 часа (1 час в неделю)

Всего: 68 часов.

Планируемые результаты освоения обучающимися программы курса «Теория и практика написания сочинения»

Выпускник на базовом уровне научится:

- демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы, приводя примеры двух или более текстов, затрагивающих общие темы или проблемы;
- в устной и письменной форме обобщать и анализировать свой читательский опыт, а именно:
- обосновывать выбор художественного произведения для анализа, приводя в качестве аргумента как тему (темы) произведения, так и его проблематику (содержащиеся в нем смыслы и подтексты);
- использовать для раскрытия тезисов своего высказывания указание на фрагменты произведения, носящие проблемный характер и требующие анализа;
- давать объективное изложение текста: характеризуя произведение, выделять две (или более) основные темы или идеи произведения, показывать их развитие в ходе сюжета, их взаимодействие и взаимовлияние, в итоге раскрывая сложность художественного мира произведения;
- анализировать жанрово-родовой выбор автора, раскрывать особенности развития и связей элементов художественного мира произведения: места и времени действия, способы изображения действия и его развития, способы введения персонажей и средства раскрытия и/или развития их характеров;
- определять контекстуальное значение слов и фраз, используемых в художественном произведении (включая переносные и коннотативные значения), оценивать их художественную выразительность с точки зрения новизны, эмоциональной и смысловой наполненности, эстетической значимости;
- анализировать авторский выбор определенных композиционных решений в произведении, раскрывая, как взаиморасположение и взаимосвязь определенных частей текста способствует формированию его общей структуры и обусловливает эстетическое воздействие на читателя (например, выбор определенного зачина и концовки произведения, выбор между счастливой или трагической развязкой, открытым или закрытым финалом);
- анализировать случаи, когда для осмысления точки зрения автора и/или героев требуется отличать то, что прямо заявлено в тексте, от того, что в нем подразумевается (например, ирония, сатира, сарказм, аллегория, гипербола и т.п.);
- осуществлять следующую продуктивную деятельность:
- давать развернутые ответы на вопросы об изучаемом на уроке произведении или создавать небольшие рецензии на самостоятельно прочитанные произведения, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения, понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно-исторической эпохе (периоду);
- выполнять проектные работы в сфере литературы и искусства, предлагать свои собственные обоснованные интерпретации литературных произведений.

Выпускник на базовом уровне получит возможность научиться:

- давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и т. п.);
- анализировать художественное произведение в сочетании воплощения в нем объективных законов литературного развития и субъективных черт авторской индивидуальности;
- анализировать художественное произведение во взаимосвязи литературы с другими областями гуманитарного знания (философией, историей, психологией и др.);
- анализировать одну из интерпретаций эпического, драматического или лирического кинофильм театральную (например, или постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций произведению), оценивая, К как интерпретируется исходный текст.

Выпускник на базовом уровне получит возможность узнать:

- о месте и значении русской литературы в мировой литературе;
- о произведениях новейшей отечественной и мировой литературы;
- о важнейших литературных ресурсах, в том числе в сети Интернет;
- об историко-культурном подходе в литературоведении;
- об историко-литературном процессе XIX и XX веков;
- о наиболее ярких или характерных чертах литературных направлений или течений;
- имена ведущих писателей, значимые факты их творческой биографии, названия ключевых произведений, имена героев, ставших «вечными образами» или именами нарицательными в общемировой и отечественной культуре;
- о соотношении и взаимосвязях литературы с историческим периодом, эпохой.
- оценивать результаты взаимодействия человека и окружающей среды, прогнозировать возможные последствия деятельности человека для существования отдельных биологических объектов и целых природных сообществ.

Выпускник на углубленном уровне научится:

- демонстрировать знание произведений русской, родной и мировой литературы в соответствии с материалом, обеспечивающим углубленное изучение предмета;
- в устной и письменной форме анализировать:
- конкретные произведения во взаимосвязи с другими видами искусства (театром, кино и др.) и отраслями знания (историей, философией, педагогикой, психологией и др.);
- конкретные произведения с использованием различных научных методов, методик и практик чтения;
- несколько различных интерпретаций эпического, драматического или лирического произведения (например, кинофильм или театральную постановку; запись художественного чтения; серию иллюстраций к произведению), оценивая, как каждая версия интерпретирует исходный текст;
- ориентироваться в историко-литературном процессе XIX–XX веков и современном литературном процессе, опираясь на:
- знание имен и творческих биографий наиболее известных писателей, критиков, литературных героев, а также названий самых значительных произведений;
- представление о значимости и актуальности произведений в контексте эпохи их появления;
- знания об истории создания изучаемых произведений и об особенностях восприятия произведений читателями в исторической динамике;
- понятие об основных литературных направлениях, течениях, ведущих литературных группах (уметь определять наиболее яркие или характерные черты направления или течения в конкретном тексте, в том числе прежде неизвестном), знание о составе ведущих литературных групп, о литературной борьбе и взаимодействии между ними (например, о полемике символистов и футуристов, сторонников «гражданской» и «чистой» поэзии и др.);

обобщать и анализировать свой читательский опыт (в том числе и опыт самостоятельного чтения):

- давать развернутые ответы на вопросы с использованием научного аппарата литературоведения и литературной критики, демонстрируя целостное восприятие художественного мира произведения на разных его уровнях в их единстве и взаимосвязи и понимание принадлежности произведения к литературному направлению (течению) и культурно- исторической эпохе (периоду);
- осуществлять следующую продуктивную деятельность:
- выполнять проектные и исследовательские литературоведческие работы, самостоятельно определяя их тематику, методы и планируемые результаты;
- давать историко-культурный комментарий к тексту произведения (в том числе и с использованием ресурсов музея, специализированной библиотеки, исторических документов и др.).

Выпускник на углубленном уровне получит возможность научиться:

- использовать в своей исследовательской и проектной деятельности ресурсы современного литературного процесса и научной жизни филологического сообщества, в том числе в сети Интернет;
- опираться в своей деятельности на ведущие направления литературоведения, в том числе современного, на работы крупнейших литературоведов и критиков XIX–XXI вв.;
- пополнять и обогащать свои представления об основных закономерностях литературного процесса, в том числе современного, в его динамике;
- принимать участие в научных и творческих мероприятиях (конференциях, конкурсах, летних школах и пр.) для молодых ученых в различных ролях (докладчик, содокладчик, дискутант и др.),
 представляя результаты своих исследований в виде научных докладов и статей в специализированных изданиях.

Содержание элективного курса:

Раздел 1. Подготовка к итоговому сочинению.

Знакомство с тематикой курса. Цель, задачи курса. Актуальность курса. Изучение представления учащихся о работе над сочинением, уровня подготовленности к освоению курса.

Повторение основных сведений по теории литературы. Литературное произведение как идейно-художественное целое. Особенности эпических, лирических, драматических произведений.

Понятие целостности художественного произведения. Единство формы исодержания. Художественное выражение элементов содержания (тема, идея, проблема, художественный образ, конфликт) и содержательность элементов формы (жанр,композиция, сюжет, изобразительно-выразительные способы и средства и т.д.).

Литературный образ, персонаж, тип, характер, литературный герой.

Художественная деталь (узнавание, интерпретация, выявление роли детали).

Эпическое произведение. Жанры. Пространственно-временная организация, система персонажей, способы их создания (имя, внешность, поведение, речь).

Лирическое произведение. Функции и смысловая нагрузка элементов лирического произведения. Реализация лирического переживания (поэтический язык, ритмикомелодическая организация, лирический сюжет, композиция, жанр). Принципы живописности и музыкальности.

Драматическое произведение. Характер драматического действия, жанры, конфликт, система действующих лиц и их роль в развитии действия, монолог, диалог.

Поэтика (смысл заглавия, символика и др.), способы выражения авторской позиции(ремарки, поэтика имён и др.).

Основные требования к сочинению.

Сочинение как отражение интеллектуального, эстетического, нравственного развития учащегося.

Выбор темы. Требования к содержательной стороне сочинения: глубина и полнота раскрытия темы, соответствие теме, правильность фактического материала, последовательность изложения, уместное и умелое использование цитат, смысловая точность эпиграфа.

Требования к речевому оформлению сочинения: разнообразие словаря и грамматического строя речи, стилевое единство и выразительность речи, грамотность. Объём, соотнесённость композиционных частей работы (вступление, основная часть, заключение). Критерии оценки.

Основные формируемые понятия: глубина и полнота раскрытия темы, соответствие теме, правильность фактического материала, последовательность изложения, цитата, эпиграф ,стилевое единство и выразительность речи, соотнесённость композиционных частей.

План сочинения. Типы планов. Раскрытия понятий логичность ,последовательность речи.

Типы планов: план-набросок, развёрнутый план, цитатный план и др.

Точность, последовательность, логичность речи. Дедуктивный (от общего к частному) и индуктивный (от частного к общему) подходы к выстраиванию рассуждений, умозаключений.

Основные формируемые понятия: план-набросок, развёрнутый план, цитатный план,

логичность, последовательность речи.

Составление плана (план-набросок, цитатный план, подробный план и т.д.).

Композиционная организация сочинения. Виды вступлений. Требования к написанию основной части сочинения. Трудности при написании заключительной части сочинения.

Виды вступлений и выбор вступления в зависимости от темы сочинения: историческое вступление, аналитическое, биографическое, сравнительное, лирическое и др.

Основная часть сочинения. Уместное использование различных приёмов выстраивания рассуждения на заданную тему (приёмы индукции и дедукции; сравнение героев одного произведения, сравнение героев разных произведений одного автора, сравнение героев разных авторов, сравнение объекта исследования с другими видами искусства — живописью, музыкой, театром, кино; внутренняя полемичность, доказательство «от противного», спор с воображаемым оппонентом; цитирование и др.). Заключение. Логическая соотнесённость с вступлением и основной частью.

Проблемно-тематическая типология сочинений.

Сочинение-повествование, сочинение-описание, сочинение-рассуждение как тип творческой работы и как составляющая часть сочинения на определённую тему. Жанровокомпозиционные системы повествования, описания, рассуждения.

Порядок работы над сочинением-рассуждением.

Виды формулировок тем сочинений: тема-понятие, тема-вопрос, тема-суждение. Особенности подготовительного этапа работы над сочинением в зависимости от вида формулировки темы. Приёмы организации языкового материала в соответствии с выбором определённого типа речи.

Сочинения-характеристики, сочинения литературно-критические, сочинения на «свободную» тему.

Сочинения-характеристики (характеристика одного литературного героя, сравнительная характеристика двух литературных героев, характеристика группы литературных героев, общая характеристика литературного типа).

Сочинения литературно-критические (анализ определённой темы, характеристика определённого периода или темы в творчестве писателя, сочинения по проблемам содержания и формы литературного произведения, анализ критической статьи, анализ определённой проблемы).

Сочинения на «свободную» тему (особенности отбора материала, опора на художественное произведение).

Жанровая классификация сочинений.

Основополагающие принципы жанровой классификации сочинений: литературный портрет, этюд, эссе, рецензия, обозрение, очерк, дневник, интервью, воспоминание.

Сочинение — литературный портрет. Особенности создания портретной характеристики. Искусство портрета как раскрытие внутреннего облика персонажа. Отличие литературного портрета от портретной зарисовки. Искусство портрета — раскрытие внутреннего облика человека, литературного героя.

Описание по памяти, по наблюдениям, на основе прочитанного, по воображению, на основе собеседования с «героем». Приёмы создания портрета героя разными авторами. Роль детали в создании портрета героя. Отбор материала художественного произведения для написания творческой работы.

Литературный портрет – мемуарно-биографический жанр (на примере литературных портретов А.М. Горького).

Знакомство с эссе как жанром литературного произведения.

Определение жанра эссе, выявление характерных особенностей строения текста, способов характеристики, выражения авторской позиции и т.д.

Сочинение-эссе, особенности написания, отбора материала, выражения позиции учащихся.

Формулировка тем, отбор материала, выбор языковых средств для написания творческой работы. Составление плана сочинения (определение композиционных особенностей). Способы выражения позиции пишущего. Образцы сочинений на разные темы, написанные в жанре эссе: исследование материала, наблюдение за использованием языковых средств, над способами введения литературного материала в ткань сочинения.

Сочинение-рецензия. Особенности жанра. Требования к написанию рецензии.

Характеристика произведения и его объективная оценка как неотъемлемые составляющие сочинения-рецензии. Логичность, доказательность (с опорой на яркий литературный материал) — способы выражения позиции пишущего. Работа над составлением плана сочинения-рецензии. Требования к написанию сочинения-рецензи

Совершенствование навыков написания сочинения-рецензии.

Устное и письменное рецензирование своих и предложенных творческих работ как способ практического освоения навыков критической оценки текста.

Знакомство с образцами сочинений-рецензий, выявление особенностей жанра, применение полученных знаний на практике.

Сочинение – сравнительная характеристика. Особенности жанра.

Общая точка зрения, с которой рассматриваются сравниваемые предметы –исходная позиция всякого сравнения. Выявление сходства и различия, выявление эволюции авторской мысли, чувства, переживания и т.д. – цель сравнения. Сравнение произведений разных авторов. Сравнение произведений разных этапов творчества одного автора. Сравнение произведений, относящихся к различным видам искусства(художественное произведение и спектакль, фильм, картина, муз. произведение).

Сравнение вариантов одного и того же произведения (Ф. Тютчев «Весенняя гроза» и др.).

Написание сочинения-сравнительной характеристики.

Выбор темы. Определение оснований для сравнения. Составление плана, подбор эпиграфа. Отбор материала в зависимости от выбора темы и поставленных целей. Выполнение обучающих заданий.

Сочинение — анализ эпизода. Понятие эпизода как части целого произведения. Эпизод как часть целого, определённая самостоятельность эпизода и неразрывная вплетённость в художественную ткань произведения. Осмысление идейно-тематического содержания и своеобразия формы, выяснение связей данной части произведения с другими. Роль эпизода в развитии темы, идеи произведения. Выявление художественного своеобразия фрагмента.

Внимательное изучение и отбор литературного материала, составление плана, подбор эпиграфа. Требования к творческой работе.

Стилистические ошибки в сочинениях учащихся.

Ошибка – нарушение нормы, понятие стилистической нормы.

Наиболее характерные стилистические ошибки, их классификация. Обучающие

упражнения по обнаружению и исправлению ошибок.

Нормы литературного языка. Виды грамматических ошибок.

Нормы слово- и формообразования, нормы синтаксической связи между словами в словосочетании и предложении. Наиболее характерные грамматические ошибки в устных высказываниях и письменных работах учащихся.

Обучающие упражнения по обнаружению и исправлению ошибок.

Корректировка творческих работ учащихся.

Рецензирование учащимися своих и предложенных творческих работ. Обучающие упражнения по обнаружению и исправлению ошибок.

Написание сочинений разных жанров на заданную тему (практикум).

Обобщение, повторение изученного материала, использование знаний на практике.

Сохранение эмоционально-эстетической стороны художественного произведения в творческих работах учащихся.

Понятие богатства и разнообразия языковых средств, способствующих выражению собственного эмоционального настроя пишущего. Введение в словесную ткань творческой работы элементов художественного текста: использование «ключевых» слов, цитирование и т.д., соблюдение единого стилевого поля художественного произведения и сочинения.

Особенности итогового сочинения. Требования к написанию итогового сочинения. Критерии оценивания итогового сочинения.

Обсуждение каждого тематического направления итогового сочинения на текущий учебный год. Подбор материала к каждому тематическому направлению. Написание сочинения каждого тематического раздела.

Раздел 2. Подготовка к сочинению в рамках ЕГЭ по русскому языку.

Структура письменной экзаменационной работы(задание №27). Работа с текстами.

Формулировка проблем исходного текста. Типы проблем. Способы выявления проблемы. Типовые конструкции для формулирования проблемы. Типичные ошибки при формулировании проблемы, авторской позиции по проблеме. Работа с текстами.

Комментарий к проблеме. Типы информации в тексте. Введение цитат в текст сочинения. Прямая и косвенная речь. Типовые конструкции для комментирования проблемы. Типичные ошибки при комментарии проблемы. Работа с текстами.

Авторская позиция. Отражение авторской позиции в тексте. Средства выражения позиции автора. Автор и рассказчик. Типовые конструкции для выражения авторской позиции. Типовые ошибки при формулировании авторской позиции. Работа с текстами.

Выражение собственного мнения. Виды аргументов, их «ценность». Структура аргумента. Источники аргументации. Типичные ошибки аргументации. Создание «банка аргументов». Работа с текстами.

Композиция сочинения. Композиционное единство при создании собственного текста. Абзацное членение, типичные ошибки в абзацном членении письменной работы, их предупреждение. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. Основные средства связи между предложениями в тексте. Виды и формы вступления. Виды заключения. Работа с текстами.

Речевое оформление сочинения. Точность и выразительность языка. Соблюдение орфографических, пунктуационных, этических, языковых и речевых норм современного языка. Соблюдение фактологических норм в фоновом материале. Работа с текстами.

Тематическое планирование

№	Наименование тем	Количество	Полезные ресурсы
п/п		часов	
1	Введение.	2	
2	Подготовка к итоговому сочинению	49	https://infourok.ru/itogovoe-

	по литературе.		sochinenie-2021-2022-etapy- raboty-nad-itogovym- sochineniem-5293638.html
3	Подготовка к сочинению в рамках ЕГЭ по русскому языку.	17	https://infourok.ru/rabochaya- tetrad-dlya-podgotovki-k- napisaniyu-sochineniya- rassuzhdeniya-ege-2022- zadanie-27-5412200.html
	Итого	68	

Календарно-тематическое планирование в 10 классе

№	Тема занятия	Количество	Дата проведе	проведения		
		часов	План	Корректировка		
1	Особенности итогового сочинения	1				
2	Требования к экзаменационному сочинению. Критерии оценивания сочинений.	1				
3	Сочинение как текст. Основные единицы текста	1				
4	Типы сочинений.	1				
5	Сочинение – описание.	1				
6	Сочинение -повествование	1				
7	Сочинение- рассуждение	1				
8-9	Практикум: определение типов сочинения. Написание сочинения – рассуждения.	2				
10	Проблема и идея текста.	1				
11- 12	Роды и жанры литературы	2				
13 - 14	Анализ лирического произведения	2				
15- 16	Анализ драматического произведения	2				
18- 19	Жанровое своеобразие сочинений.	2				
20- 21	Особенности формулировок тем итогового сочинения.	2				

22- 23	Структура сочинения.	2	
23- 24	Вступление и его роль в раскрытии темы сочинения.	2	
25- 27	Основная часть – аргументы.	3	
28	Заключение.	1	
29	Цитаты в сочинении.	1	
30- 33	Итоговая контрольная работа. Написание сочинения-рассуждения.	3	
34	Анализ сочинения	1	

Календарно-тематическое планирование в 11 классе

№	Тема занятия	Количество	Дата проведения	
		часов	План	Корректировка
1	Особенности итогового сочинения	1		
2	Требования к написанию итогового сочинения.	1		
3	Критерии оценивания итогового сочинения	1		
4 - 5	Подбор материала и написание сочинения по тематическому направлению №1	2		
6 - 7	Подбор материала и написание сочинения по тематическому направлению №2	2		
8 -9	Подбор материала и написание сочинения по тематическому направлению №3	2		
10 - 11	Подбор материала и написание сочинения по тематическому направлению №4	2		
12- 13	Подбор материала и написания сочинения по тематическому направлению №5	2		
14 - 17	Контрольная работа за 1 полугодие. Сочинение.	4		
18- 19	Особенности написания сочинениярассуждения в формате ЕГЭ по русскому языку. Тезис. Проблема. Аргументы.	2		
20	Варианты вступительной части.	1		
21	Схема основной части сочинениярассуждения.	1		

22	Варианты заключительной части.	1	
23- 24	Структурные компоненты и типичные конструкции предложений в сочинениирассуждении.	2	
25- 26	Формулировка проблемы. Виды и способы комментирования.	2	
27- 28	Фактические ошибки в содержании сочинения-рассуждения и способы их устранения.	2	
29	Понимание и интерпретация содержания исходного текста.	1	
30- 33	Итоговая контрольная работа. Написание сочинения-рассуждения.	3	
34	Анализ сочинения	1	

Оценочные и методические материалы

Направления и темы для итогового сочинения 2021-2022

Человек путешествующий: дорога в жизни человека

Примерные темы:

- Почему людям так нравится путешествовать?
- Согласны ли вы с высказыванием Эмиля Золя: «Ничто так не развивает ум, как путешествие»?
- Как вы понимаете смысл высказывания: «Инвестиции в поездки это инвестиции в себа»?
- Правда ли, что жизнь странника гораздо интереснее, чем жизнь «домашнего» человека?
- Как найти смысл на жизненном пути?
- Согласны ли вы, что лучший этап любого путешествия возвращение домой?
- «Путешествия лишают тебя дара речи, а потом превращают в лучшего рассказчика»
 Ибн Баттута.
- Почему в поездку можно уехать одним человеком, а вернуться совершенно другим?
- Согласны ли вы с высказыванием: «Путешествовать значит развиваться».

Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия?

Примерные темы:

- Что важнее: развитие технологий или духовное развитие?
- Можно ли пренебречь природой во имя технического прогресса?
- Согласны ли вы с высказыванием А. Эйнштейна: «Стало чудовищно очевидно, что наши технологии превзошли нашу человечность»?
- Может ли прогресс навредить человеку?
- Согласны ли вы с высказыванием: «Лень двигатель прогресса»?
- Могут ли технологии заменить учителя?
- Как технологический прогресс отражается на природе?

• Один из величайших мифов нашего времени – это то, что технологии сближают нас. Так ли это?

Преступление и наказание — вечная тема

Примерные темы:

- Чем страшен человек без совести?
- Можно ли понять и простить человека, совершившего преступление?
- «Тварь ли я дрожащая или право имею...» в чем заключалась ошибка теории Раскольникова?
- Что может толкнуть человека на преступление?
- Почему каждый человек должен нести ответственность за свои поступки?
- Согласны ли вы с утверждением: «Нет хуже мук, чем муки совести»?
- Должно ли последовать наказание за возмездие?

Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня

Примерные темы:

- С каким литературным персонажем вы себя ассоциируете?
- Почему важно приобщаться к искусству с детства?
- Какое произведение оказало на вас самое большое влияние?
- Правда ли, что искусство может изменить судьбу человека?
- С героем какого произведения вы бы хотели встретиться в реальной жизни и почему?

Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина

Примерные темы:

- Какого человека можно назвать гражданином?
- Ощущаете ли вы личную ответственность перед государством?
- Нужно ли отдавать долг Родине и почему?
- Что делает граждан одной страны счастливыми?
- Может ли один человек повлиять на общество?
- Чего не хватает нашему государству?
- За что вы любите Россию?
- Кто должен заботиться о тех, кто попал в трудную жизненную ситуацию: государство или граждане?

Критерии оценивания итогового сочинения

Критерий № 1 «Соответствие теме»

- Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.).
- «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного

	замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	 Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературны, избирая свой путь использования литературного материала; при этом оможет показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. «Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для рассуждения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	 Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	 Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».
Критерий №5 «Грамотность»	 Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100 слов).

Критерии оценивания сочинения ЕГЭ 2022 задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	Содержание сочинения	
К1	Формулировка проблем исходного текста	
	Одна из проблем исходного текста (в той ИЛИ иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Проблема исходного текста не сформулирована ИЛИ сформулирована неверно.	0
	* Если экзаменуемый не сформулировал ИЛИ сформулировал неверно (в той ИЛИ иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1-К4 оценивается 0 баллов	
К2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.	6
	Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.	
	Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.	5
	Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.	
	Указана и проанализирована смысловая связь между примерамииллюстрациями.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.	
	или	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с	

опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Проанализирована, но не указана (ИЛИ указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

ИЛИ

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

ИЛИ

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны.

Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

4

ИЛИ

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.

Проанализирована, но не указана (ИЛИ указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.

Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

ИЛИ

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.

Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.

Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.

или

Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.

Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны.

Проанализирована, но не указана (ИЛИ указана неверно) смысловая

3

связь между примерами-иллюстрациями.	
Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.	2
Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам- иллюстрациям не даны.	
Указана, но не проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.	
Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.	
ИЛИ	
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.	
Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснений к примерам- иллюстрациям нет.	
Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.	
Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	
ИЛИ	
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.	
Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к примеру-иллюстрации.	
Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.	
Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	
Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.	1
Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для	

	понимания	
	сформулированной проблемы. Пояснений к примеру-иллюстрации нет.	
	Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	
	Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.	0
	или	
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.	
	или	
	В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.	
	или	
	Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.	
	или	
	Вместо комментария дан простой пересказ текста.	
	или	
	Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	
К3	Отражение позиции автора исходного текста	
	Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста сформулирована неверно. И ЛИ Позиция автора исходного текста не сформулирована	0
К4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	
	Отношение (согласие ИЛИ несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение (согласие ИЛИ несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано.	0

	или	
	Формулировка и обоснование отношения (согласие ИЛИ несогласие с автором текста) к позиции автора исходного	
	текста не соответствуют сформулированной проблеме.	
	или	
	мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен/не согласен с автором»)	
II	Речевое оформление сочинения	
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка. ИЛИ	1
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Логических ошибок нет	
	или	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено 2 и более логических ошибки.	0
	или	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Логических ошибок нет.	
	или	
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзацного членения текста. Допущено 2 и более логических ошибки	

К6	Точность и выразительность речи	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи.	2
	* Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи.	
	или	1
	Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	
	Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	Грамотность	
К7	Соблюдение орфографических норм	
	Орфографических ошибок нет (ИЛИ допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К8	Соблюдение пунктуационных норм	
	Пунктуационных ошибок нет (ИЛИ допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-три ошибки	2
	Допущены четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
К9	Соблюдение грамматических норм	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
К10	Соблюдение речевых норм	

	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены одна и более этических ошибок	0
К12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены одна и более фактических ошибок в фоновом материале	0
	допущены одна и облее фактических ошиоок в фоновом материале	U

- При оценке грамотности (К7–К10) следует учитывать объём сочинения. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» одно слово, «всё же» два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» одно слово, «пять лет» два слова.
- Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150—300 слов. Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.
- Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.
- При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается.

2 балла по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);
- К8 пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

1 балл по этим критериям ставится в следующих случаях:

- К7 допущено не более двух ошибок;
- К8 допущено одна-три ошибки;
- К9 грамматических ошибок нет;
- К10 допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям К7-К12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

• Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (K1–K12) оценивается 0 баллов.

•	Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.